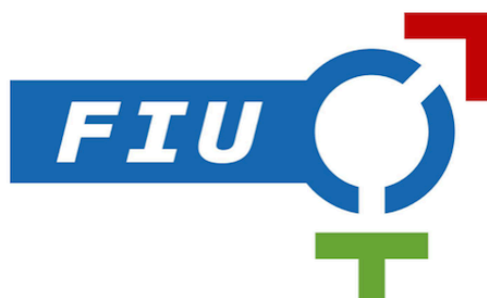


EVALUERING AF KVINDELIG MENINGSDANNER 2016

Cevea 



“DET ER VIGTIGT AT TURDE TØR”

“DEN HAR I HVERT FALDT GIVET MIG ENDNU MERE MOD PÅ AT BLANDE MIG I DEN POLITISKE DEBAT”

“DET ER VIGTIGT AT VI KVINDER BYDER IND I DEN OFFENTLIGE DEBAT”

“JEG VIL BRUGE DET SKREVNE MEDIE MEGET MERE END JEG TIDLIGERE HAR GJORT”

“RIGTIG GODT AFSÆT TIL AT KOMME I GANG MED AT VÆRE MENINGSDANNER I SKRIFT OG TALE”

“JO FLERE DER LÆRE AT KOMME UD MED DERES BUDSKABER JO STØRRE MULIGHEDER ER DER FOR AT VI KAN GØRE OPMÆRKSOM DE PROBLEMER OG UDFORDRINGER VI HAR”

“ENGAGEREDE UNDERVISERE, OG GODE OPLÆGSHOLDERE, HAR GIVET MIG RIGTIG MEGET JEG KAN BRUGE FREMOVER”

“JEG SYNES DET HAR VÆRET EN FANTASTISK OPLEVELSE AT LÆRE AT UDVIKLE BUDSKABERNE”

Resume

Der er stadig ulighed mellem mænd og kvinder på arbejdsmarkedet, hvor kvinder bl.a. får lavere lønninger, færre lederstillinger og mindre anerkendelse for deres arbejde. Ligeledes dominerer mændene medie billedet, hvor kun hver fjerde indlæg er skrevet af en kvinde. Uddannelsen **Kvindelig Meningsdanner** er en sten på vejen til at vende dette billede. For at styrke kvinder i den offentlige debat afholdte tænketanken Cevea i samarbejde med FIU Ligestilling for femte år i træk uddannelsen Kvindelig Meningsdanner i foråret 2016. Uddannelsens målgruppe er primært tillidsvalgte kvinder i LO- og FTF fagbevægelsen. Nærværende evaluering samler resultaterne fra den netop overståede uddannelse.

Sammenfattet er Kvindelig Meningsdanner 2016 præget af en stor grad af tilfredshed for uddannelsen. 9 ud af 10 deltagerer synes, at uddannelsen har været god, og hele 90,9 % af deltagerne vil anbefale Kvindelig Meningsdanner til andre. Alle deltagere mener, at de er blevet dygtigere til skriftlig debat. Ligeledes mener over 2/3 af deltagerne, at de har fået et fællesskab med andre faglige, samt er blevet inspireret politisk, hvilket er helt essentielt for deltagernes videre færden som meningsdannere.

Deltagerne

På uddannelsen startede 17 kvinder:

- 2 afdelingsformænd fra FOA
- 3 afdelingsnæstformænd fra FOA
- 3 tillidsrepræsentanter
- 1 leder af flere daginstitutioner
- 1 socialrådgiver (arbejds miljørepræsentant)
- 1 beskæftigelseskonsulent
- 1 faglig sekretær fra FOA
- 1 faglig sekretær fra Malerforbundet
- 1 murer

Tre stoppede på uddannelsen. En grundet sygdom, en grundet arbejdspress og en enkelt deltager har vi ikke hørt fra siden første modul, trods gentagende forsøg på at kontakte vedkommende.

Svarprocent

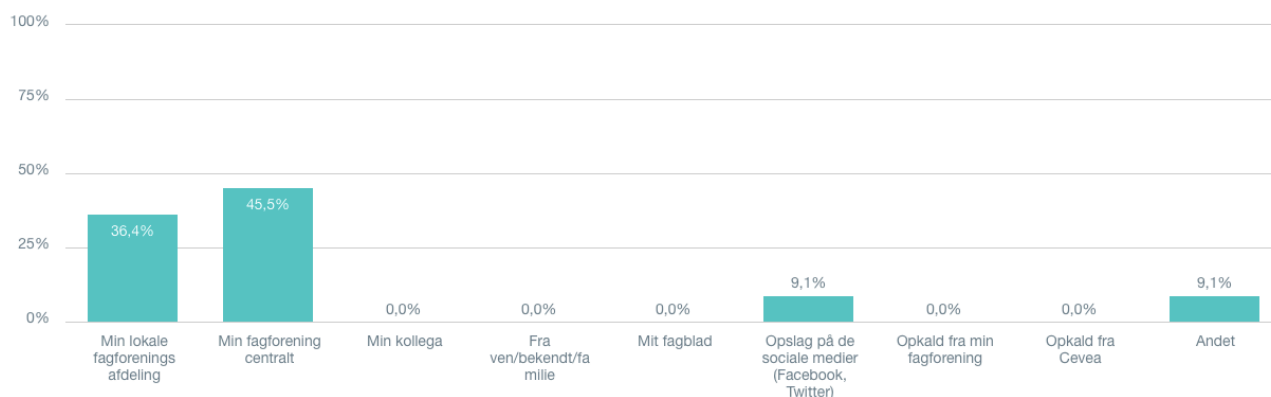
9 ud af 14 har besvaret hele den skriftlige evaluering. **Det giver en svarprocent på 64,2 %.** Det skal dog bemærkes, at nogle af spørgsmålene er blevet besvaret af flere deltagere, disse deltagere, har dog ikke besvaret hele evalueringen, hvorfor disse ikke regnes med i svarprocenten.

Hvor hørte du om uddannelsen

80 % af deltagerne havde hørt om uddannelsen fra deres fagforening enten lokalt eller centralt. En enkelt havde hørt om uddannelsen via sociale medier, mens en havde hørt om uddannelsen gennem FIU Ligestillings kursus-katalog.

Ingen havde hørt om uddannelsen via et fagblad, kollegaer, venner eller andre bekendte eller via opkald fra Cevea eller deres fagforening.

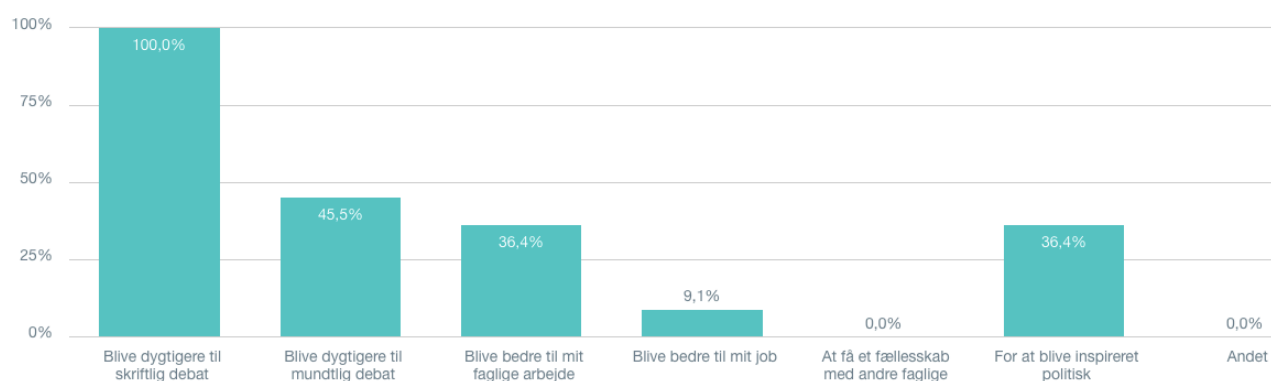
Hvordan hørte du om uddannelsen Kvindelig Meningsdanner?



Motivation for uddannelsen

Inden uddannelsens start var alle deltagerne drevet af at forbedre deres skriftlige kompetencer indenfor debat. Desuden var deltagerne drevet af et ønske om at dygtiggøre sig indenfor mundtlig debat, blive bedre til deres faglige arbejde samt for at blive inspireret politisk.

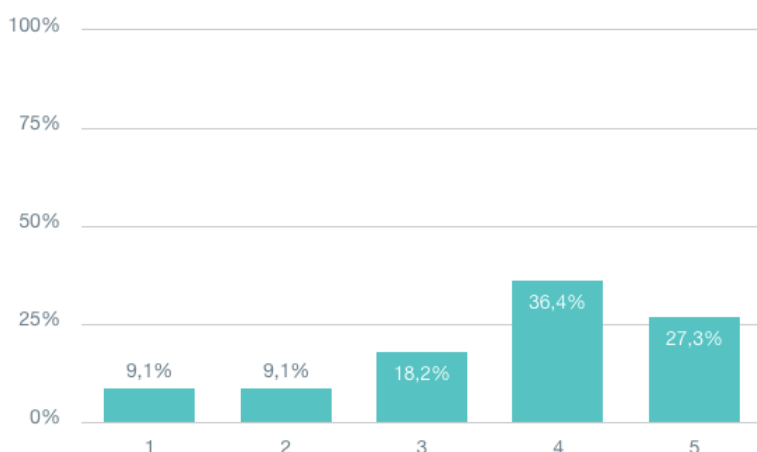
Hvad var den mest afgørende motivation for at tilmelde dig uddannelsen? Vælg op til 3 svar.



Introopkald

Inden uddannelsens start blev deltagerne ringet op af en fra trænerholdet, som introducerede deltageren for uddannelsen, mens trænerne samtidigt fik en forståelse for den enkelte deltageres faglige udgangspunkt. **Næsten to tredjedel af deltagerne synes, at opkaldet var afgørende for en god start på uddannelsen.**

Inden uddannelsens start modtog du et opkald med introduktion til uddannelsen. På en skala fra 1 til 5, hvor 1 er meget lidt og 5 er meget, hvor enig er du så i følgende sætning?: 'Opkaldet var afgørende for en god start på uddannelsen'



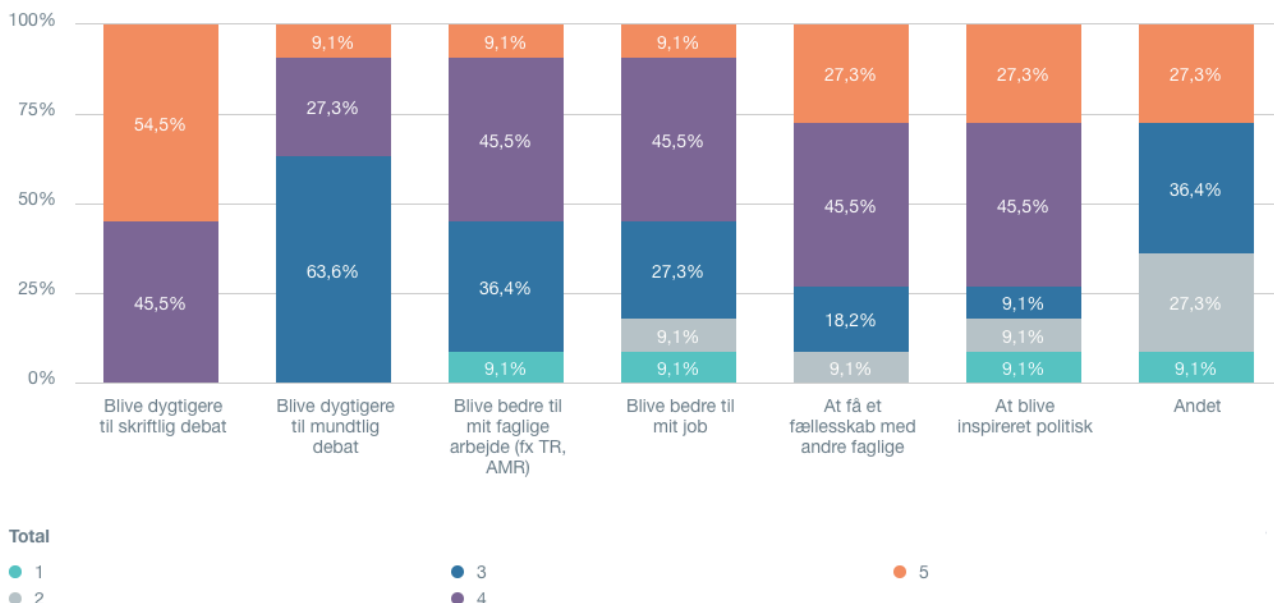
Opfyldelse af forventninger

Alle deltagerne mener, at de er blevet dygtigere til skriftlig debat, hvorfor det kan konkluderes, at uddannelsen lever op til sit væsentligste formål om at dygtiggøre kvinder til at deltage i den offentlige debat.

72,8 % altså et stykke over 2/3 er blevet inspireret politisk og har oplevet at få et fællesskab med andre faglige. Desuden mener over halvdelen af deltagerne, at de er blevet bedre til deres job, og til at varetage deres faglige arbejde som tillidsrepræsentant eller arbejdsmiljørepræsentant.

Tilfredshedsgraden med den mundtlige debat er noget lavere end de andre. Dette kan hænge sammen med, at mundtlig debat kun optager et enkelt modul, mens der er blevet undervist i skriftlig debat på tre moduler.

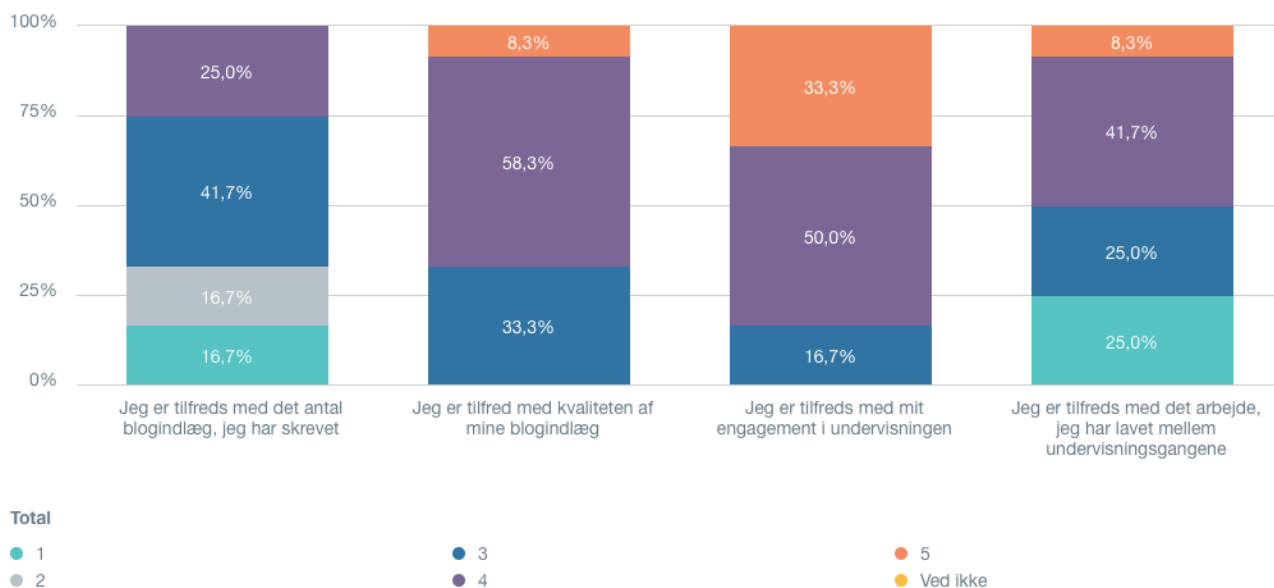
På en skala fra 1 til 5, hvor 1 er meget dårligt og 5 er meget godt, i hvor høj grad levede uddannelsen op til dine forventninger på følgende områder?



Egen indsats

Deltagernes tilfredshed med egen indsats ser noget blandet ud. **2/3 af deltagerne er tilfredse eller meget tilfredse med kvaliteten af deres blogindlæg.** Ligeledes er 83,3 % deltagerne tilfredse eller meget tilfredse med deres deltagelse i undervisningen. Halvdelen af deltagerne er tilfredse eller meget tilfredse med deres arbejde mellem modulerne. Når det kommer til deltageres tilfredshed med antal af blogindlæg, er kun hver fjerde deltager tilfreds med egen indsats.

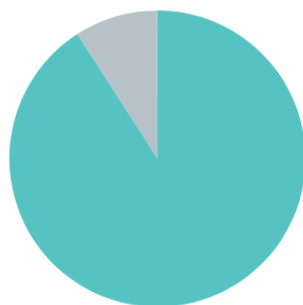
På en skala fra 1-5, hvor 1 er meget dårligt og 5 er meget godt, i hvor høj grad er du tilfreds med din egen indsats på uddannelsen?



Anbefalingsværdig?

Langt de fleste deltagere svarer, at de vil anbefale uddannelsen. **90,9 % svarer at de anbefale uddannelsen** mod 9,1 % som ikke vil.

Vil du anbefale uddannelsen til en kollega, ven, familie eller andre?



Total

- Ja
- Nej

90,9%
9,1%

Deltagerne nævner, at uddannelsen har givet dem værktøjerne og selvtilliden til at deltage i den offentlige debat:

"Rigtig godt afsæt til at komme i gang med at være meningsdanner i skrift og tale..."

Deltager, Kvindelig Meningsdanner 2016

"...Den har i hvert fald givet mig endnu mere mod på at blande mig i den politiske debat"

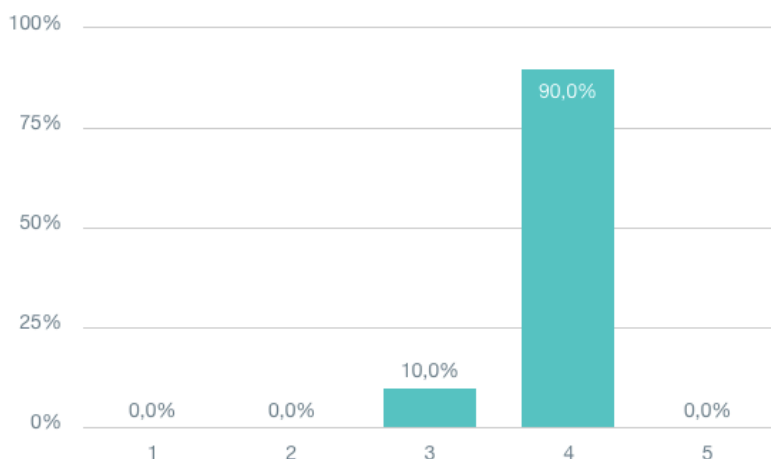
Deltager, Kvindelig Meningsdanner 2016

En enkelt deltager peger på, at der er for meget spildtid, fordi transporttiden er relativt høj ift., hvor mange timer der modtages undervisning pr. modul, hvorfor denne deltager ikke vil kunne anbefale uddannelsen. Denne problemstilling vil kunne imødegås ved at slå nogle af modulerne sammen, og i stedet for engangsmoduler afholder internater f.eks. på første og sidste modul.

Overordnet vurdering

9 ud af 10 deltagere mener at uddannelsen er god, mens en enkelt deltager vurderer uddannelsen til at være middelmådig.

Hvad er din overordnede vurdering af uddannelsen Kvindelig Meningsdanner 2016 på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er meget dårligt og 5 er meget godt?



Alle deltagere mener dog, at internater og/eller mere tid ville gøre uddannelsen endnu bedre, fordi dette ville give rum til fordybelse samt større mulighed for at knytte bånd deltagerne imellem:

"Internatophold så der er mulighed for at gå mere i dybden med de enkelte moduler og skabe større netværk"

Deltager, Kvindelig Meningsdanner 2016

Mediemåling

Deltagerne fik tilsammen givet deres mening tilkende 14 gange i landsdækkende og lokale skrevne medier. Dette gennem læserbreve, debatindlæg og interviews i bl.a.

Jyllandsposten, Fagbladet 3F, Fyns Amt Avis og Sjællandske. Desuden har flere deltagere holdt taler i forbindelse med 1. maj, og to deltagere er blevet interviewet til henholdsvis Go' morgen Danmark og TV2 Østjylland.

Alle deltagere har fået bragt minimum et indlæg på bloggen, *Fjerdelen*, og i alt er hele **36 indlæg blevet udgivet på bloggen under uddannelsen.**